



პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი

გადაწყვეტილება №გ-1/163/2016

ლ.ბ.-ს განცხადებასთან დაკავშირებული განხილვის დასრულების შესახებ

ქ. თბილისი

10/06/2016

განმცხადებელი: ლ.ბ. (პ/ნ *****)

მოთხოვნა: „A“-ს მიერ (შპს „ბ“; ს/კ *****) განმცხადებლის მფლობელობაში არსებული სატელეფონო ნომრის - 599 1* ** ** პირდაპირი მარკეტინგის მიზნით დამუშავების წესის დარღვევაზე რეაგირება და ასევე, „A“-ს მიერ განმცხადებლის მფლობელობაში არსებული მეორე სატელეფონო ნომრის - 599 2* ** ** პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისთვის გამოყენების აკრძალვა.

აღწერილობითი ნაწილი

2016 წლის 25 აპრილს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორს №01/364 განცხადებით მომართა ლ.ბ.-მ. განცხადების თანახმად, 2016 წლის 04 იანვარს და ამავე წლის 25 აპრილს მის მფლობელობაში არსებულ სატელეფონო ნომერზე - 599 1* ** ** „A“-ს სახელით მიიღო სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტური შეტყობინებები, რომლებიც არ შეიცავდა ინფორმაციას ამგვარი შეტყობინების მიღებაზე უარის თქმის შესახებ და არც უარის თქმის მექანიზმს. განცხადებაზე მტკიცებულებების სახით დართული ფოტომასალის მიხედვით, 2016 წლის 04 იანვარს მიღებულია შეტყობინება ტექსტით: „შეხვდით შობას ზღაპრულ გარემოში ანსამბლ „თ“-სთან ერთად მოუსმინეთ თ.მ.-ს ჯაზ ბენდს, დააგემოვნეთ გლინტვეინი და მიიღეთ მონაწილეობა ქართული კულინარიის მასტერკლასებში, ეს ყველაფერი 7-8-9 იანვარს. ინფო 2 *** **.“

2016 წლის 25 აპრილს კი, მიღებულია შეტყობინება შემდეგი ტექსტით: „შეხვდით აღდგომას! ო.ბ.-ს და დ.ვ.-ს კონცერტი ღია ცის ქვეშ. სპეციალური გასართობი პროგრამა ბავშვებისთვის. ტელ: 0322****.“

ლ.ბ. ზემოთხსენებულ განცხადებაში ასევე ითხოვდა მის მფლობელობაში არსებულ მეორე სატელეფონო ნომერზე (599 2* ** **) შპს „ბ“-ს მიერ სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტური შეტყობინებების გაგზავნის აკრძალვას.

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის 2016 წლის 28 აპრილის №გ-1/105/2016 გადაწყვეტილებით ლ.ბ.-ს განცხადება მიღებულ იქნა განსახილველად. განცხადებაში მითითებული გარემოებების შესწავლის მიზნით, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატის 2016 წლის 04 მაისის №734/01 წერილით, შპს „ბ“-ს ეთხოვა შემდეგი ინფორმაციის წარმოდგენა: ახორციელებს თუ არა შპს „ბ“ თვითონ ან სხვა უფლებამოსილი პირის მეშვეობით მოქალაქეთა სატელეფონო ნომრებზე მოკლე ტექსტური შეტყობინებების გაგზავნას „A“-ს სახელით; 2016 წლის 04 იანვარს და ამავე წლის 25 აპრილს, განხორციელდა თუ არა სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტური შეტყობინებ(ებ)ის გაგზავნა სატელეფონო ნომრზე - 599 1* ** ** და შეიცავდა თუ არა აღნიშნული შეტყობინებები ინფორმაციას მიმღების მიერ შეტყობინების მიღებაზე უარის თქმის უფლების და ასეთი მექანიზმის შესახებ.

2016 წლის 25 მაისს ინსპექტორის აპარატში წარმოდგენილი №01/457 საპასუხო წერილით შპს „ბ“-მ დაადასტურა სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტური შეტყობინებების გაგზავნის ფაქტი „A“-ს სახელით და ასევე, 2016 წლის 04 იანვარს და 2016 წლის 25 აპრილს სატელეფონო ნომრზე - 599 1* ** ** მოკლე ტექსტური შეტყობინების გაგზავნა, რომელიც არ შეიცავდა ამგვარი შეტყობინების მიღებაზე უარის თქმის შესახებ ინფორმაციას და არც უარის თქმის მექანიზმს.

ამავე წერილით შპს „ბ“-მ განმარტა, რომ შეტყობინების გამგზავნ თანამშრომელს შპს „ბ“-ს დირექტორის მიერ მიეცა წერილობითი გაფრთხილება და დაეკისრა პასუხისმგებლობა კომპანიაში მოქმედი შრომის შინაგანაწესის შესაბამისად. აღნიშნული შემთხვევის პრევენციის მიზნით კი, შპს „ბ“-ს ყველა თანამშრომელს ჩაუტარდა შესაბამისი ტრენინგები. შპს „ბ“ ასევე მიუთითებდა, რომ სრულად აცნობიერებდა „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული პერსონალური მონაცემების დაცვის მნიშვნელობას და ითხოვდა, არ გამოყენებულიყო საჯარიმო სანქცია კომპანიის მიერ ჩადენილ ამ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევაზე.

განცხადების განხილვის ფარგლებში, 2016 წლის 06 ივნისს, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატში ჩატარდა ზეპირი განხილვის სხდომა, სადაც კომპანიის წარმომადგენელმა კიდევ ერთხელ განმარტა განმცხადებლისათვის სარეკლამო შეტყობინების გაგზავნის მიზეზები და მიუთითა, რომ სრულად აცნობიერებდა სამართალდარღვევის არსს.

ზეპირ განხილვაზე „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტით დადგენილი მოთხოვნის დარღვევისთვის, შედგა №0000174 ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი, რომელსაც ხელმოწერით დაეთანხმა კომპანიის წარმომადგენელი.

სამოტივაციო ნაწილი

„პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ა“ პუნქტის თანახმად, პერსონალური მონაცემი არის ინფორმაცია, რომელიც უკავშირდება იდენტიფიცირებულ ან იდენტიფიცირებად ფიზიკურ პირს. ამავე მუხლის „დ“ პუნქტის მიხედვით მონაცემთა დამუშავება განიმარტება როგორც ავტომატური, ნახევრად ავტომატური ან არაავტომატური საშუალებების გამოყენებით მონაცემთა მიმართ შესრულებული ნებისმიერი მოქმედება, კერძოდ, შეგროვება, ჩაწერა, ფოტოზე აღბეჭდვა, აუდიოჩაწერა, ორგანიზება, შენახვა, შეცვლა, აღდგენა, გამოთხოვა, გამოყენება ან გამჟღავნება მონაცემთა გადაცემის, გავრცელების ან სხვაგვარად ხელმისაწვდომად გახდომის გზით, დაჯგუფება ან კომბინაცია, დაბლოკვა, წაშლა ან განადგურება. ხოლო „ი“ პუნქტის თანახმად, მონაცემთა დამმუშავებელი არის საჯარო დაწესებულება, ფიზიკური ან იურიდიული პირი, რომელიც ინდივიდუალურად ან სხვებთან ერთად განსაზღვრავს პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების მიზნებსა და საშუალებებს, უშუალოდ ან უფლებამოსილი პირის მეშვეობით ახორციელებს მონაცემთა დამუშავებას.

ამავე კანონის მე-2 მუხლის „უ“ პუნქტის მიხედვით, პირდაპირი მარკეტინგი არის ფოსტის, სატელეფონო ზარების, ელექტრონული ფოსტის ან სხვა სატელეკომუნიკაციო საშუალებით საქონლის, მომსახურების, დასაქმების ან დროებითი სამუშაოს შეთავაზება.

მოცემულ შემთხვევაში დადგენილი გარემოებაა, რომ შპს „ბ“-მ გამოიყენა ლ.ბ.-ს სატელეფონო ნომერი (599 1* ** **) პირდაპირი მარკეტინგის მიზნით, კერძოდ, გააგზავნა მასთან სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტური შეტყობინება. ამდენად, სახეზეა ლ.ბ.-ს პერსონალური მონაცემის (სატელეფონო ნომერი) დამუშავება მონაცემთა დამმუშავებლის შპს „ბ“-ს მიერ.

პირდაპირი მარკეტინგის განხორციელების წესები დადგენილია „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლით. ამ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, მონაცემთა დამმუშავებელი ვალდებულია შეატყობინოს მონაცემთა სუბიექტს, რომ მას უფლება აქვს ნებისმიერ დროს მოსთხოვოს მონაცემთა დამმუშავებელს მის შესახებ მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგის მიზნით გამოყენების შეწყვეტა და უზრუნველყოს, რომ მონაცემთა სუბიექტს ჰქონდეს შესაძლებლობა მოითხოვოს მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისათვის დამუშავების შეწყვეტა იმავე ფორმით, რა ფორმითაც ხორციელდება პირდაპირი მარკეტინგი, ან/და ამისათვის განსაზღვროს ხელმისაწვდომი და ადეკვატური საშუალება. ზემოაღნიშნული რეგულაცია პირდაპირ ავალდებულებს მონაცემთა დამმუშავებელს, აცნობოს მონაცემთა სუბიექტს მისი უფლების (მოითხოვოს პირდაპირი მარკეტინგის მიზნით მონაცემთა დამუშავების შეწყვეტა) თაობაზე და შექმნას რეალური მექანიზმი ხსენებული უფლების რეალიზებისთვის. სარეკლამო ხასიათის შეტყობინება უნდა შეიცავდეს მკაფიო მითითებას იმის თაობაზე, რომ პირს უფლება აქვს მოითხოვოს მისი მონაცემების პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისათვის გამოყენების შეწყვეტა და თუ რა ფორმით შეუძლია ამ უფლების განხორციელება.

წარმოდგენილი მტკიცებულებებიდან, კომპანიის ახნა-განმარტებიდან და ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის №0000174 ოქმიდან დასტურდება, რომ შპს „ბ“-ს მიერ 2016 წლის 04 იანვარს და ამავე წლის 25 აპრილს გაგზავნილ სარეკლამო ხასიათის მოკლე ტექსტურ შეტყობინებებში ამგვარი უფლების ან უარის თქმის მექანიზმის შესახებ მითითება არ ყოფილა. აქედან გამომდინარე, 2016 წლის 04 იანვარს და 2016 წლის 25 აპრილს შპს „ბ“-მ ლ.ბ.-ს მფლობელობაში არსებული სატელეფონო ნომერი (599 1* ** **) პირდაპირი მარკეტინგის მიზნით გამოიყენა „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტით დადგენილი წესის დარღვევით, რაც წარმოადგენს ამავე კანონის 47-ე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებულ სამართალდარღვევას და ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძველს.

განცხადების განხილვის ფარგლებში, შპს „ბ“ მიუთითებდა, რომ აღნიშნული ფაქტის გამო, შეტყობინების გამგზავნ თანამშრომელს მიეცა წერილობითი გაფრთხილება და დაეკისრა პასუხისმგებლობა კომპანიაში მოქმედი შრომის შინაგანაწესის შესაბამისად. ამგვარი შემთხვევების პრევენციის მიზნით კი, კომპანიის ყველა თანამშრომელს ჩაუტარდა შესაბამისი ტრენინგები. ამის გათვალისწინებით, კომპანია ითხოვდა, მის მიმართ არ გამოყენებულიყო ადმინისტრაციული სახდელი ჯარიმის სახით.

აღსანიშნავია, რომ „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 55-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ინსპექტორის მიერ უფლებამოსილი პირი საქმეს განიხილავს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით დადგენილი წესით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 232-ე მუხლის თანახმად კი, სამართალდამრღვევის მიერ სამართალდარღვევის აღიარება ან/და თანამშრომლისთვის დისციპლინური პასუხისმგებლობის დაკისრება არ გამორიცხავს ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევის საქმის წარმოებას. მოცემულ შემთხვევაში, კომპანიის მიერ დისციპლინური პასუხისმგებლობა დაეკისრა კომპანიის თანამშრომელს, ხოლო მოქმედი კანონმდებლობის თანახმად, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის გამო პასუხისმგებლობა ეკისრება მონაცემთა დამმუშავებელს - შპს „ბ“-ს, როგორც მონაცემთა დამუშავებაზე პასუხისმგებელ ორგანიზაციას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2, მე-8, 27-ე, 34-ე, 39-ე, 47-ე და 55-ე მუხლების საფუძველზე,

ინსპექტორმა გადაწყვიტა:

1. შპს „ბ“ (ს/კ *****, მის.: საქართველო, *****, *****) ცნობილ იქნას სამართალდამრღვევად „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 47-ე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული

სამართალდარღვევის ჩადენაში და ადმინისტრაციული სახდელის სახით შეეფარდოს ჯარიმა 3000 ლარის ოდენობით, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი №0000174;

2. ჯარიმის გადახდა გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 30 დღის განმავლობაში უნდა მოხდეს შემდეგ ანგარიშზე ჩარიცხვით: სახაზინო კოდი/ანგარიშის ნომერი 302003242;
3. დაევალოს შპს „ბ“-ს მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისათვის დამუშავებისას შეატყობინოს მონაცემთა სუბიექტს, რომ მას უფლება აქვს, მონაცემთა დამუშავებელს ნებისმიერ დროს მოსთხოვოს მის შესახებ მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისათვის გამოყენების შეწყვეტა და უზრუნველყოს, რომ მონაცემთა სუბიექტს ჰქონდეს შესაძლებლობა მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგული მიზნებისათვის დამუშავების შეწყვეტის მოთხოვნისა იმავე ფორმით, რა ფორმითაც ხორციელდება პირდაპირი მარკეტინგი, ან/და განსაზღვროს ხელმისაწვდომი და ადეკვატური საშუალება მონაცემთა პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისათვის დამუშავების შეწყვეტის მოთხოვნისთვის;
4. დაევალოს შპს „ბ“-ს შეწყვეტოს ლ.ბ.-ს მფლობელობაში არსებული სატელეფონო ნომრების : 599 1* ** ** და 599 2* ** ** გამოყენება პირდაპირი მარკეტინგის მიზნებისთვის;
5. დასრულდეს მოქალაქე ლ.ბ.-ს 2016 წლის 25 აპრილის №01/364 განცხადებასთან დაკავშირებული საქმის განხილვა;
6. განმცხადებელს და შპს „ბ“-ს ეცნობოს მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ;
7. გადაწყვეტილება შესაძლებელია გასაჩივრდეს მხარეთა მიერ თბილისის საქალაქო სასამართლოში (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი №6) ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან 10 (ათი) დღის ვადაში.

თამარ ქალდანი

პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი